



AKADEMIA MEDYCZNA im. PIASTÓW ŚLĄSKICH
WE WROCŁAWIU

Dziekan Wydziału Farmaceutycznego
dr hab. Kazimierz Gąsiorowski prof. nadzw.
pl. Nankiera 1, 50-140 WROCŁAW
tel.: 71 7840201 - 03 fax: 71 7840200
E-mail: farm@farm.am.wroc.pl



Wrocław, 10 czerwiec, 2008 r.

~~Pan~~

~~Mariusz Gawlik (Mariusz Agnosiewicz)
Polskie Stowarzyszenie Racjonalistów
ul. Koszykowa 24/1
03-553 WARSZAWA.~~

W odpowiedzi na Pana list z dnia 5 czerwca 2008 r. i zawarte w nim główne pytanie o status homeopatii w procesie przekazywania wiedzy studentom Wydziału Farmaceutycznego Akademii Medycznej we Wrocławiu informuję, że stanowisko Władz Wydziału Farmaceutycznego jest jednoznaczne: **będziemy informować naszych studentów o preparatach homeopatycznych dopóki będą one legalnie dystrybuowane w aptekach. Jest to nasz obowiązek dydaktyczny – podanie przynajmniej podstawowych informacji o wszystkich preparatach dopuszczonych do obrotu aptecznego, w tym także o preparatach homeopatycznych.** Według aktualnych naszych informacji udział legalnych, zarejestrowanych preparatów homeopatycznych w sprzedaży aptecznej wynosi około 7-10%. Oczywiście, informujemy także naszych studentów, że jest to alternatywna metoda terapeutyczna, która ma liczne grono swoich zwolenników jak i zagorzałych przeciwników, ale która jest oficjalnie uznaną metodą terapeutyczną w krajach Unii Europejskiej i uznaną przez WHO.

W wielu krajach EU, w których poziom opieki medycznej jest daleko wyższy od naszego (np. w: Austrii, Belgii, Francji, Holandii, Niemczech, Wielkiej Brytanii, i we Włoszech) preparaty homeopatyczne są refundowane w ramach ubezpieczeń społecznych jak i ubezpieczeń prywatnych. W krajach tych wydawane są oficjalne Farmakopee preparatów homeopatycznych zarejestrowanych i dopuszczonych do obrotu aptecznego.

Nauczanie homeopatii jest wpisane do programu szkolenia podyplomowego farmaceutów w programach specjalizacji z farmacji aptecznej - temat: *Zasady homeopatii z uwzględnieniem receptury homeopatycznej.* Program zatwierdzony i zalecany Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego na zasadach *standardów programowych* w przygotowaniu aptekarzy do egzaminu specjalizacyjnego. Odsyłam Pana na stronę internetową Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego – organizatora kształcenia podyplomowego w naszym kraju, nadzorującego przygotowanie i przeprowadzenie egzaminów specjalizacyjnych dla wszystkich zawodów medycznych.

Szkoda, że zadając sobie wiele trudu aby w sposób spektakularny zwrócić uwagę społeczeństwa na problemy homeopatii i przywołując stanowisko Naczelnej Rady Lekarskiej w tej sprawie z dnia 8 kwietnia 2008 r. nie poszedł Pan odrobinę dalej w zgłębianiu tej kwestii i nie zapoznał się z odmiennymi stanowiskami różnych innych stowarzyszeń i medycznych izb zawodowych, w tym ze stanowiskiem Naczelnej Rady Aptekarskiej z dnia 8 maja 2008 r. sygnowanym przez Prezesa dr Grzegorza Kucharewicza. Aby Panu pomóc, przesyłam kserokopię tego stanowiska adresowanego do Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej Pana Konstantego Radziwiłła. Z tą samą intencją załączam Opinię o Stanowisku Naczelnej Rady Lekarskiej w sprawie homeopatii wydaną przez Spółkę Prawniczą I & Z na zapytanie Izby Gospodarczej „Farmacja Polska”. Opinia sygnowana jest przez Prof. dr hab. Huberta Izdebskiego i nie zostawia przysłowiowej „suchej nitki” na stanowisku Naczelnej Rady Lekarskiej w sprawie homeopatii. W opinii podkreśla się mocno, cytując: *w świetle przepisów prawa wspólnotowego (Dyrektywa 2001/83/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, zmieniona Dyrektywą 2004/27/WE) jak i polskiego Prawa Farmaceutycznego (ustawa z dnia 6 września 2001 r. – Dz. U. z 2003 Nr 105 poz. 996 z późn. zm.) istnieje kategoria leczniczego produktu homeopatycznego, zdefiniowanego w tych przepisach i dopuszczanego do obrotu na zasadach i w trybie określonym w tych przepisach*, i dalej (str.3): *...stanowisko (NRL, przyp. moje) kwestionuje sam europejski system dopuszczania do obrotu produktów leczniczych. Uprawnienia do takiego kwestionowania nie ma żaden polski organ władzy publicznej, w tym nie ma go Sejm, który ze względu na zasadę pierwszeństwa prawa wspólnotowego związany jest treścią dyrektyw – tym bardziej zatem uprawnienia do kwestionowania nie może sobie przypisywać Naczelna Rada Lekarska.*

Pozostaje mi wyrazić nadzieję, że Pan jako Prezes Stowarzyszenia mającego rozum w nazwie zapozna się z przedstawionymi w moim piśmie i w załącznikach argumentami i zaprzestanie wywierania presji medialnej aby wymusić na nas stanowisko i działania niezgodne z prawem Unii Europejskiej i z polskim Prawem Farmaceutycznym.

Podkreślam raz jeszcze: naszym obowiązkiem jest informowanie studentów o legalnych, dopuszczonych preparatach, w tym o preparatach homeopatycznych, które jako przyszli aptekarze będą wydawać ludziom chorym.

I jeszcze na koniec: nikomu, w tym także Prezesowi Polskiego Stowarzyszenia Racjonalistów nie wolno bezkarnie dezinformować opinii publicznej poprzez podawanie nieprawdziwych informacji – Pani Dr Alicja Noculak-Palczewska nie jest autorem poczytnej książki *Homeopatia. Wskazania i stosowane substancje czynne* (Wrocław 2006) tylko redaktorem tłumaczenia pracy zbiorowej niemieckich autorów, uznanych specjalistów w dziedzinie homeopatii. Przecież mógł Pan to łatwo sprawdzić, zanim puścił Pan w kraj nieprawdziwą informację...

Kazimierz Gąsiorowski

Dziekan Wydziału Farmaceutycznego

Akademii Medycznej we Wrocławiu

Do wiadomości:

- Medyczne organizacje naukowe
- Naczelna Izba Aptekarska
- Naczelna Izba Lekarska
- Komisja Akredytacyjna Akademickich Uczelni Medycznych
- Organizacje studenckie Akademii Medycznej we Wrocławiu